



TILSYNSRAPPORT

Generelt om tilsynet:

Tilsynsførende, Anne-Marie og Anne Sofie var på skolen onsdag d. 6/9-23 mellem kl. 8.00-9.30. Tilsynet var semi-varslet til skolens ledelse med oplysning om, hvilken uge tilsynet ville falde. Tilsynet var på forhånd blevet oplyst om, at ugen var præget af lejr-skole, og det derfor ville være skiftende, hvilke klasser der var på skolen. Observation fandt primært sted i Vest klassen, men der var også opmærksomhed på de andre lokaler og klasser. Syd klassen var på koloni og var derfor ikke på skolen. Der havde kort forinden vores ankomst været en voldsom episode mellem en lærer og elev i Øst klassen og vi blev derfor guidet ind i Vest klassen. Vi ville gerne have observeret mere i Øst klassen, men børnene virkede til at blive negativt påvirket af vores tilstedeværelse og vi vurderede derfor at vi skabte for meget uro ved at gå ind i klassen – med den tidligere episode taget i mente. Tilsynet blev efter observation vist rundt af Lykke, hvor vi så skolens arealer.

Generelt er det tilsynets oplevelse af den interne skole på Hvidovre Børnecenter er et rart sted at være både barn og voksen. Stedet imødekommer en med en stor ro og nysgerrige voksne, der virker til at være en del af et fællesskab.

AFSNIT 1: Tilsynet

Navn på tilsynsførende: Anne-Marie Anne Sofie
Stilling: Specialpædagogisk konsulent
Kontaktoplysninger: uqk@hvidovre.dk qgt@hvidovre.dk
Tilsynsperioden: Varsling: 15.8.23 Tilsynsdag: 6.9.23 Tilsynssamtale: 21.9.23

AFSNIT 2: Oplysninger om specialundervisningstilbuddet

Navn på institutionen: Børnecenter Hvidborgs interne skole (institutionsnummer: 167901)
Antal klasser: elever og klassetrin 3 klasser: • Vest: 5 elever (1.-3. klasse) • Syd: 7 elever (4.-5. klasse)

- Øst: 8 elever (6.-7. klasse)

Samlet elevtal over tid:

- 20/21 = 18 elever
- 21/22 = 19 elever
- 22/23 = 25 elever

Elevtal fordelt på klassetrin:

- 2. klasse = 1 elev
- 3. klasse = 3 elever
- 4. klasse = 3 elever
- 5. klasse = 3 elever
- 6. klasse = 3 elever
- 7. klasse = 7 elever

Personalebeskrivelse: antal og uddannelse

- 6 lærere
- 5 pædagoger
- 1 pædagog/familiebehandler
- 1 psykolog
- 1 skoleleder

Ledere:

Lykke Dyrland Sørensen, afdelingsleder for skolen

Servicerende PPR-psykolog/logopæd:

Susanne, psykolog

Helle, logopæd

Egen psykolog, Stinna

Registrering af magtanvendelse:

Registreringstal for magtanvendelser: 5 (dette er både på anbragte og ikke anbragte børn i skoletiden)

Riv-krads-indberetninger:

Registreringstal for riv/krads d.01.08.22 – 09.06.23: 51

AFSNIT 3: Oplysninger om undervisningen generelt

Forefindes undervisningsplaner med forløb, tid og mål (årsplaner, forløbsplaner):

Der forefindes årsplaner, hvor det faglige år er beskrevet i temaer og hvilke materialer der skal anvendes. Her fremgår også mål for den samlede elevgruppe, disse tager udgangspunkt i FFM.

Undervises der i fuld fag række og fuldt timetal:

Timetallet tager udgangspunkt i lovkrav for den ældste årgang repræsenteret i klassen.



Der undervises i fuld fagrække og med fuldt timetal. Anvendelse af afkortet skoledag bliver ikke benyttet.
Udføres Nationale test (dansk/matematik): Skole skriver at elever som udgangspunkt deltager: vi skal i dialog om adgang og registrering af disse tal.
Udføres National Trivselsmåling: Skole skriver at elever som udgangspunkt deltager: vi skal i dialog om adgang og registrering af disse tal.
Afholdes folkeskolens 9.-klasseprøver: Skolen deltager ikke i afgangseksamen, da der kun drives skole til 7. klasse.
Beskrivelse af undervisningsmidler og materialer, herunder it-udstyr: Fra årsplanen fremgår det, at der bruges fælles fagbøger i de store fag. I indskolingen så tilsynet læsekasser med læsebøger efter niveau. Klasselokalerne havde alle et smartboard til rådighed. På de større klassetrin kunne tilsynet se adgang til individuel opladning af computer.
Overholdes lovkrav om undervisningstimer: Ja

AFSNIT 4: Oplysninger om undervisning for den enkelte elev

Udføres der elevplaner med mål og evaluering: Der udarbejdes individuelle elevplaner med individuelle faglige mål. Der er sat mål for alle fagområder. I den fremsendte elevplan fremstår de individuelle fagmål noget generelle og overordnet, og interesserer sig meget for elevens "forholden sig" til faget (tilgang eller oplevelse af at lykkes med faget). Tilsynet vurderer at det vil være svært både for personale og elev, at vurdere progression i det små. Målene sat for engelsk er et eksempel på mere konkrete og realistiske mål. Tilsynet er nysgerrig på, hvordan de faglige mål er tydelige for eleven og arbejdes med i det daglige. Der fremgår ikke en evalueringsdel af elevplanen- tilsynet er nysgerrig på hvordan og hvornår denne faglige evaluering finder sted. I elevplanen fremgår en vurdering af fx elevens læseniveau. Tilsynet er nysgerrig på, hvilke eventuelle tests der er anvendt til at måle dette? Der føres dagbog i programmet Sofus, hvor medarbejder noterer viden om elevernes dag ift. information i overgange. Der afholdes formaliseret indsatsmøder, hvor hver elevs elevplan gennemgås og reflekteres over (kun på voksen-plan).
Udføres der evaluering af undervisningen for den enkelte elev i de enkelte fag og undervisningssituationer med nedbrudte mål: Der var ikke mulighed for at observere dette under tilsynet.

Uddannelsesplaner for elever i 8.-9. klasse:

Ikke relevant, da skolen kun underviser til 7. klasse.

Anvendes der hjælpemidler og/eller metoder for den enkelte elev:

Det hjælpemiddel tilsynet så mest brugt var afskærmning. De to mindste klasser har flere rum til rådighed og bruger dem til at opdele eleverne alt efter behov (nervesystem, lyd, ro m.m.). Ellers var der stor frihed i, hvor og hvordan man kunne sidde fx under læsning.

Personalet brugte en bred vifte af relationelle metoder i deres tilgang til eleverne. Undervisningen synes meget tilpasset elevernes individuelle behov.

Tilsynet så ikke mange specialpædagogiske hjælpemidler i brug eller umiddelbart tilgængelig. Tilsynet har en antagelse om, at disse måske forefindes i de aflåste skabe, da de ellers kunne blive genstand for "forkert brug". Tilsynet savnede brug af sansemotoriske stole m.m.

AFSNIT 5: Observationer ifm. tilsynet**Samlet vurdering:**

Vores observationer og pointer er primært baseret på Vest-klassen, her ser vi 2-3 voksne til 5 elever.

Vi vurderer på baggrund af en kontekst, hvor elevgruppen kan være noget skiftende i løbet af et skoleår. Derudover har elevgruppen behov for en stor grad af individuel tilpasning, som kan få planer og strukturer til at rykke i løbet af dagen, ugen og året.

Den rammesættende dimension

Gruppen starter fælles hver morgen med dagens program, som skrives på tavlen med angivet tid for de enkelte arbejdsopgaver. Der er ikke visuel understøttelse i form af billeder eller piktogrammer på det fælles program på tavlen. Der er i det hele taget stort set ingen visuel støtte at se i klasselokalet – hverken i forhold til fagligt indhold, understøttelse af struktur eller regler for fællesskabet. Tilsynet vurderer, at dette også kan skyldes interesse i mindst muligt visuel støj.

Efterfølgende arbejder eleverne individuelt med egne materialer tilpasset deres individuelle faglige niveau. En elev har brug for en til en støtte for at kunne arbejde med sine opgaver og der er en voksen ved hans side stort set hele tiden. Eleven profiterer af time-timer, som er placeret ved hans individuelle arbejdsplads. Der anvendes ikke fælles time-timer og flere børn spørger ind til tiden undervejs i aktiviteten. Generelt har alle børnene meget brug for hjælp til at arbejde med deres opgaver og kalder på et meget højt niveau af guiden undervejs i timen. Personalet er opmærksomme på at eleverne har brug for pauser og at det er muligt at lave særaftaler.

Skolen prøver at have en samlet fælles struktur for dagen med pauser, men det er svært at gennemføre, da der skal tages hensyn til mange behov. Skolen har dog fælles pause efter spisning.

Personalet arbejder jævnfør Susan Hardt med roller i undervisningen: karavanefører og bordformand, der definerer, hvem der gør hvad i undervisningen.

Den relationelle dimension

Der virker til at være en god relation mellem personalet og eleverne i klassen. Der er en forholdsvis rolig stemning i klassen, selvom de skal afsted på koloni kl. 10 og børnene er spændte og de sidste ting skal pakkes – elevernes nervesystemer sitre, men det gør personalets ikke. Næsten hele gruppen formår at læse og arbejde fagligt i matematik med tæt støtte fra de voksne.

Tilsynet for en opfattelse af, at elevernes individuelle behov i den grad tilgodeses, og elevernes mødes af det, de kan magte ift. dagsformen.

Tilsynet oplever en god humor og lune i de voksnes relation til eleverne. Noget personalet lykkes godt med, da de har et stort kendskab til elevgruppen. Det opleves at kendskabet til grænser og forståelses-verden er stort. De voksne giver eleverne tid og fastholder kontakten, trods de kan blive forstyrret af andet.

Fællesskabet og de gode relationer opleves også på tværs af klasser og hel institution. Elever andre klasser har styr på de voksnes navne. En elev, som er hoppet ud ad vinduet, bliver fulgt tilbage af en pedel. Der opleves en generel god tillid, hvor elevernes og siger højt, når du gør noget dumt (fx jeg hoppede ud ad vinduet).

Tilsynet oplever et fokus på også at skabe godt fællesskab og samarbejde i klasserne (noget der ofte kan nedprioriteres i det specialpædagogiske). Dette sker blandt andet gennem opfordring til at eleverne kan hjælpe hinanden, sidde sammen og fælles hygge (formiddagsboller).

Personalet spiser pædagogisk måltid med eleverne.

Personalet arbejde jævnfør Susan Hardt med synkroniserende lege i starten af dagen.

Den didaktiske dimension

2 af klasserne råder over tre lokaler med eget køkken. Det ene lokale anvendes især hvis enkelte elever har brug for en pause (hygge) eller til at dele gruppen op.

Tilsynet ser et stort fokus på forsøg med at fastholde eleverne til gennemførelse af én aktivitet og fastholde koncentration.

En elev i Vest-klassen befinder sig i lokalet, da han ikke kan deltage i aktiviteten sammen med resten af klassen. Han ligger på gulvet på en sækkepude med en iPad.

Det største lokale et indrettet som klasselokale med et fællesbord, whiteboard og individuelle arbejdspladser med afskærmning imellem. Der er ikke særlig indretning ved de forskellige individuelle arbejdspladser med f.eks. piktogrammer eller andre specialpædagogiske tiltag/redskaber som f.eks. siddepuder, "dimseting", høreværn mm. I Vest-klassen. Det ser ud til, at arbejdspladserne i Syd-klassen er mere "personlige".

Der laves årsplaner i fagene, men med plads til stor grad af undervisningsdifferentiering, da elevgruppen spænder over flere klassetrin og forskellige forudsætninger. Hvert barn har individuelle handleplaner, som evalueres hver 6 uge på netværksmøder. Der tales med børnene om deres udviklingsmål, men der sorteres i hvor meget det enkelte barn kan rumme og forhold sig til. De individuelle udvikling- og læringsmål er ikke synlige i klasselokalet. Der arbejdes heller ikke med synlige positive belønningssystemer i klassen.

Den organisatoriske dimension

Som noget nyt efter sommerferien er skolen begyndt at have ugentlige teammøder i 1,5 time. Tidligere var det ca. hver 3. uge. Møderne bliver brugt på praktisk strukturering og planlægning – f.eks., koloni.

Der er klar procedure for magtanvendelse og opfølgning med personale efter voldsomme episoder. Man går ikke hjem med ubearbejdede situationer og der er især fokus på blandt personalet at hjælpe og støtte hinanden. Arbejdet bliver beskrevet som hårdt og krævende, men også givende. Psykologens kontor er placeret tæt på og man kan altid banke på, hvis man har behov for at vende en situation og der tilbydes supervision. Personalet oplever forståelse fra ledelsen, men synes at der er længere vej til kontoret og at de derfor håndterer mange ting indbyrdes i personalegruppen.

Personalet arbejder ikke med formel observation af hinandens praksis eller struktur omkring feedback på trods af de for det meste er minimum 3 voksne sammen. De giver hinanden uformel feedback, når det lige passer ind i arbejdsdagen. Observation og feedback gives sporadisk og når det lige kan lade sig gøre.

En voksen fra skolen møder elever fra Kilden til morgenmad og hjælper i overgangen til skolen hver morgen.

Personalet har supervision med Anne Larsen, hvor man bruger video fra undervisningen.

Forslag til ændringer for institutionen:

- Specialpædagogiske hjælpemidler: Hvordan kan visuel støtte (fx piktogrammer og time-timer), bruges fleksibelt både for klasse og den enkelte? Hvordan kan elevgruppen understøttes sansemotorisk ift. stole og arbejdspladser?
- Evaluering: Hvordan kan der bedst evalueres, hvor den faglige progression får plads særskilt fra den sociale og personlige udvikling? Hvordan kan faglige mål konkretiseres og anvendes bedre i den daglige undervisning, for at gøre læringen synlig for den enkelte? Hvordan laver vi og kommunikerer vi om konkrete faglige udfordringer?
- Det formaliseret samarbejde: Hvordan kan der ske bedst udnyttelse af, at flere voksne er i samme lokale? Hvordan kan der evt. ske en formalisering af kollegial observation og sparring eller CO-teaching?
- Er der en kriseplan, når elever bliver udadreagerende? Hvem gør hvad?

AFSNIT 6: Udviklingsmål

Hvad skal institutionen ændre på:

Institutionen har udvalgt 3 områder, som de vil arbejde med (tilsynet har anbefalet, at man med fordel kan udvælge ét og arbejde mere i dybden med):

- Formel feedback mellem de professionelle
- Tegn på kortsigtede faglige mål i klasserummet/undervisningen
- Flere specialpædagogiske hjælpemidler tilgængelige og i brug / herunder øget fokus på sanseprofiler i skoledagen.

AFSNIT 7: Rådgivning og vejledning

Hvor kan institutionen få råd og vejledning i forhold til tilsynets krav om forbedring og ændring af praksis:



AFSNIT 8: Eventuelle anmærkninger og aftaler

Hvornår skal institutionen have ændret på praksis:
Eventuelle aftaler om nyt tilsyns: